

10674_page_1002

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'

ΠΟΛΥΠΛΑΕΥΡΟΙ ΑΓΩΝΕΣ ΤΗΣ Ι. ΜΟΝΗΣ ΒΑΤΟΠΑΙΔΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΤΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΤΟΧΗΣ ΤΟΥ ΜΕΤΟΧΙΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΗ ΤΗΣ Δ. ΘΡΑΚΗΣ ΤΟ 1920 ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ

1. Το μετόχι στο ελληνικό δημόσιο

Μετά την αποχώρηση των διασυμμαχικών δυνάμεων από τη ΔΘ το 1920 το ελληνικό δημόσιο κατέλαβε αυθαίρετα την ιδιοκτησία της Μονής¹. Η Μονή δυστυχώς χρειάστηκε να συνεχίσει τον αγώνα που είχε αρχίσει στην περίοδο της διασυμμαχικής διακυβέρνησης της Δ. Θράκης. Ζήτησε επί του θέματος τη γνωμοδότηση τριών νομικών του Πανεπιστημίου Αθηνών, τους οποίους κάλεσε να απαντήσουν σε πέντε ερωτήματα.

Το πρώτο ερώτημα ήταν αν η Μονή είχε αποκτήσει την κυριότητα στην Μπουρού μέχρι το 1453, όταν τα μέρη εκείνα ανήκαν στο βιζαντινό κράτος, και εάν ναι, τη διατήρησε μέχρι της κατακτήσεως των εδαφών από το οθωμανικό κράτος το 1821;

Το παραπάνω ερώτημα είχε δύο σκέλη. Οι νομικοί αφού μελέτηραν την ιστορία της Μονής σε ό,τι αφορούσε το μετόχι, γνωμοδότησαν για το πρώτο σκέλος λέγοντας ότι εφόσον από τα ιστορικά στοιχεία αποδεικνύεται η συνεχής και ακώλυτη άσκηση όλων των δικαιωμάτων κυριότητας της Μονής, σύμφωνα με το Ρωμαϊκό δίκαιο, η ιδιοκτησία ανήκε στη Μονή.

Το δεύτερο σκέλος της ερώτησης, αν δηλαδή διατηρήθηκε αυτό το δικαίωμα μέχρι το 1821, οι νομικοί το έχριναν με βάση το ιερό Οθωμανικό δίκαιο, διότι αυτό καθόριζε το ιδιοκτησιακό καθεστώς και την ακίνητη ιδιοκτησία στο Οθωμανικό κράτος². Η ιδιοκτησία της

1. Νατσούλης, Αγωγή.

2. Α.Σ., Σωραενόπουλος, Γνωμοδότηση σ. 5.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'

ΠΟΛΥΠΛΕΥΡΟΙ ΑΓΩΝΕΣ ΤΗΣ Ι. ΜΟΝΗΣ ΒΑΤΟΠΑΙΔΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΤΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΤΟΧΗΣ ΤΟΥ ΜΕΤΟΧΙΟΥ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΗ ΤΗΣ Δ. ΘΡΑΚΗΣ ΤΟ 1920 ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ

1. Το μετόχι στο ελληνικό δημόσιο

Μετά την αποχώρηση των διασυμμαχικών δυνάμεων από τη ΔΘ το 1920 το ελληνικό δημόσιο κατέλαβε αυθαίρετα την ιδιοκτησία της Μονής¹. Η Μονή δυστυχώς χρειάστηκε να συνεχίσει τον αγώνα που είχε αρχίσει στην περίοδο της διασυμμαχικής διακυβέρνησης της Δ. Θράκης. Ζήτησε επί του θέματος τη γνωμοδότηση τριών νομικών του Πανεπιστημίου Αθηνών, τους οποίους κάλεσε να απαντήσουν σε πέντε ερωτήματα.

Το πρώτο ερώτημα ήταν αν η Μονή είχε αποκτήσει την κυριότητα στην Μπουρού μέχρι το 1453, όταν τα μέρη εκείνα ανήκαν στο βυζαντινό κράτος, και εάν ναι, τη διατήρησης μέχρι της κατακτήσεως των εδαφών από το οθωμανικό κράτος το 1821;

Το παραπάνω ερώτημα είχε δύο σκέλη. Οι νομικοί αφού μελέτησαν την ιστορία της Μονής σε ό,τι αφορούσε το μετόχι, γνωμοδότησαν για το πρώτο σκέλος λέγοντας ότι εφόσον από τα ιστορικά στοιχεία αποδεικνύεται η συνεχής και ακώλυτη άσκηση όλων των δικαιωμάτων κυριότητας της Μονής, σύμφωνα με το Ρωμαϊκό δίκαιο, η ιδιοκτησία ανήκε στη Μονή.

Το δεύτερο σκέλος της ερώτησης, αν δηλαδή διατηρήθηκε αυτό το δικαίωμα μέχρι το 1821, οι νομικοί το έκριναν με βάση το ιερό Οθωμανικό δίκαιο, διότι αυτό καθόριζε το ιδιοκτησιακό καθεστώς και την ακίνητη ιδιοκτησία στο Οθωμανικό κράτος². Η ιδιοκτησία της

1. Ναυούλης, Αγωγή.

2. Α.Σ., Σοκρατόπουλος, Γνωμοδότηση σ. 5.