

27 Ιουλίου 2021

Εμβόλιο Pfizer: Είδατε τα ψιλά γράμματα πίσω από το 39% αποτελεσματικότητα στη μετάλλαξη Δ;

[Επιστήμες, Τέχνες & Πολιτισμός / Υγεία και ιατρικά θέματα](#)



Ας μην απαξιώνουμε έτσι ένα επιστημονικό εύρημα χωρίς να την ψάξουμε λίγο...



Έχει μπει για τα καλά στο επίκεντρο του δημοσίου διαλόγου το ζήτημα των εμβολίων και το κατά πόσο αυτά είναι αποτελεσματικά ή όχι. Από τη μια μεριά, αυτό είναι λογικό: η είσοδος του κορωνοϊού στις ζωές μας και η εγκατάστασή του στην καθημερινότητά μας, μας έχει κάνει να ασχολούμαστε με ζητήματα που ποτέ ξανά δεν μας είχαν απασχολήσει, συνεπώς η υπερανάλυση περί εμβολίων είναι μέχρι ένα σημείο λογική. Φυσικά, αυτό έχει και ένα όριο.

Διαρκώς, ακούμε και διαβάζουμε ενστάσεις για το κατά πόσο τα εμβόλια μπορούν να αποτελέσουν αποτελεσματική πρόληψη κατά της πανδημίας. Πρόκειται για μια συζήτηση που στην πραγματικότητα δεν θα έπρεπε να έχει θέση στον... δικό μας αιώνα. Η χρησιμότητα των εμβολίων, όχι μόνο γύρω από τον κορωνοϊό αλλά και εν γένει για κάθε ασθένεια που έχει αντιμετωπίσει ποτέ η ανθρωπότητα είναι αναμφισβήτητη. Αυτό που στην πραγματικότητα γεννάει τις συζητήσεις για τη χρησιμότητά τους είναι η διαδεδομένη ημιμάθεια αναφορικά με το πως λειτουργούν.

Το τελευταίο «κεφάλαιο» αυτής της (λίγο κουραστικής είναι η αλήθεια) παραφιλολογίας γύρω από τα εμβόλια έχει να κάνει με το κατά πόσο μπορούν να μας προστατέψουν από την μετάλλαξη Δέλτα. Τα δεδομένα που προέκυψαν από το Ισραήλ και τη Μεγάλη Βρετανία όσον αφορά στην αποτελεσματικότητα του εμβολίου της Pfizer έναντι της μετάλλαξης Δέλτα σχημάτισαν έναν αριθμό που δεν μοιάζει πειστικός.

Εμβόλιο Pfizer: Είδατε τα ψιλά γράμματα πίσω από το 39% αποτελεσματικότητα στη μετάλλαξη Δ;

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία που προέκυψαν από τις δυο χώρες, το εμβόλιο της Pfizer είναι πλέον κατά μέσο όρο μόλις 39% αποτελεσματικό για την αποτροπή μόλυνσης από την Δέλτα. Αυτός ο αριθμός έγινε η αιτία για να αρχίζει να δυσφημίζεται το συγκεκριμένο εμβόλιο στα... διαδικτυακά πηγαδάκια, η εγκυρότητα των οποίων φυσικά είναι αντίστοιχη με των καφενειακών. Στην πραγματικότητα, αν και αυτό το 39% μοιάζει πολύ μικρό ποσοστό προστασίας, πρόκειται για μια πολύ ενθαρρυντική εξέλιξη, ειδικά αν αναλογιστεί κανείς πως η μετάλλαξη Δέλτα έκανε την εμφάνισή της μετά την παρασκευή των εμβολίων και κανείς δεν ήξερε κατά πόσο θα μπορούσαν τα τελευταία να την καλύψουν.

Όμως τα εμβόλια ποτέ δεν προστατεύουν στο έπακρο από έναν ιό. Απλά μειώνουν τις πιθανότητες. Γενικά, ο κόσμος πρέπει να το καταλάβει: στον κορωνοϊό δεν υπάρχουν βεβαιότητες. Μόνο πιθανότητες. Για να γίνει κατανοητό τι σημαίνει αυτό το 39% προστασίας που εξασφαλίζει το εμβόλιο της Pfizer αρκεί να συγκρίνει κανείς τα αντίστοιχα ποσοστά που προέκυψαν πρόσφατα αναφορικά με το εμβόλιο της απλής γρίπης. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τις επίσημες ιατρικές εκθέσεις, την περίοδο 2018-2019, η αποτελεσματικότητα του εμβολίου στην πρόληψη της νοσηλείας λόγω απλής γρίπης ήταν 42%! Μάλιστα αυτό σημαίνει πως ο κίνδυνος να νοσηλευτεί ένας ασθενής λόγω γρίπης μειώθηκε στο μισό κατά την ίδια συγκεκριμένη περίοδο!

Εύκολα μπορεί να συμπεράνει κανείς πως αν θεωρείται επιτυχημένη μια περίοδος κατά την οποία το εμβόλιο κατά της κλασικής γρίπης προστάτευε κατά 42%, τότε το 39% για μια άγνωστη μετάλλαξη -δηλαδή με περιθώρια βελτίωσης για το εμβόλιο- είναι μάλλον θρίαμβος. Καλό είναι λοιπόν να βλέπουμε τη μεγάλη εικόνα προτού απαξιώσουμε συνολικά ένα εμβόλιο (ή τα εμβόλια συνολικά). Στην τελική, η υψηλή αποτελεσματικότητα του εμβολίου της Pfizer για την αποτροπή σοβαρών μορφών κορωνοϊού, που εκτιμάται πως φθάνει το 91,4% και η αποτελεσματικότητά του ως προς την αποτροπή των εισαγωγών σε νοσοκομεία, που υπολογίζεται ότι φθάνει το 88%, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία δείχνουν πως όπως και να έχει μάλλον δεν... είναι για πέταμα.

Πηγή: [menshouse.gr](https://www.menshouse.gr)