

1 Ιανουαρίου 2015

Ο Χριστός του κόσμου και ο τρόμος της Ιστορίας. π. Νικόλαος Λουδοβίκος

/ [Πεμπουσία· Ορθοδοξία-Πολιτισμός-Επιστήμες](#)



π. Νικόλαος Λουδοβίκος

«...και παντί τω χείρονη η ζωή των ανθρώπων κατεκρατήθη, μυρίαίς οδοίς του θανάτου κατακριθέντος τη φύσει· πάσα γαρ κακίας ιδέα, οίον τις οδός τω θανάτω

καθ' ημών γίνεται.»

(Γρηγ. Νύσσης, Εἰς τὸ Πάτερ ημῶν, Γ', 4)

Τούτο τὸ ἐρώτημα, τὸ «τίνα με λέγουσι οἱ ἄνθρωποι εἶναι», τίθεται αἰνιγματικά πρὸς τοὺς ἀνθρώπους κάθε ἐποχῆς- εἶναι, θὰ λέγαμε, τὸ κατεξοχήν «ιστορικό» ἐρώτημα τοῦ Ευαγγελίου. Τὸ εἶναι τοῦ Χριστοῦ καθορίζει πράγματι τὸ εἶδος τοῦ εἶναι τῆς ἱστορίας ὁ τρόπος με τὸν ὅποιο ἀντιλαμβανόμαστε τὸν Χριστό εἶναι ἀποφασιστικός, στὴν προσπάθειά μας νὰ ἐρμηνεύσουμε τὴν ἱστορία, νὰ τὴν δικαιώσουμε, νὰ τὴν «σώσουμε», ἢ ἀντίθετα νὰ δραπετεύσουμε ἀπ' αὐτήν. Οἱ γραμμὲς που ἀκολουθοῦν θὰ ἐπιχειρήσουν νὰ ἐμβαθύνουν στὸ γεγονός αὐτό...

Ὁ πνευματικός πυρήνας τῆς πτώσης μας φαίνεται λοιπὸν πὼς υπήρξε ἡ διάζευξη, διὰ τῶν «μυρίων ὁδῶν τοῦ θανάτου», μεταξύ ὄντος καὶ ζωῆς. Σ' ολόκληρη αἴφνης τὴν ἀρχαία ἐλληνικὴ φιλοσοφία, ἡ ζωὴ βρίσκεται ἐκτός, μαζί με τὸ Νόημα, τὸ Μέτρο, τὴ Δίκη, τὸν Λόγο, τὴν Ἰδέα, τὸν Νόμο. Ἡ προσπάθεια τοῦ Ἀριστοτέλη καὶ πολὺ περισσότερο τοῦ Νεοπλατωνισμοῦ νὰ συμπλησιάσει τὸ εἶναι πρὸς τὴ ζωτικὴ τοῦ αἰτία (τὸ εἶναι πρὸς τὴ Ζωή, ρητῶς μάλιστα, ὁ Δαμάσκιος) ἀποδεικνύουν κατ' ἀρχὴν αὐτὴν ἀκριβῶς τὴ διάσταση.

Νομίζω πὼς ἐδῶ βρίσκεται ἡ ρίζα τοῦ βαθύτατου ἀρχαίου τρόμου γιὰ τὴν ἱστορία, τοῦ ἀντιιστορισμοῦ τοῦ ἀρχαίου ἐν γένει ἀνθρώπου, ὅπως τὸν ονόμαζε ὁ Mircea Eliade, τρόμου τοῦ ὁποῦ ἡ θρησκείολογία ἀποκαλύπτει σήμερα τὶς γενόμενες προσπάθειες θεραπείας τοῦ.

Μαζί μ' αὐτές δε καὶ τὴν «πλατωνικὴ» δομὴ τῆς ἀρχέγονης ὄντολογίας, ὅπου ἓνα ἀντικείμενο ἢ μιὰ πράξη γίνεται πραγματικὴ, μόνον ὅταν μιμείται ἢ ἐπαναλαμβάνει ἓνα ἀρχέτυπο, μιὰν ἀρχέγονη μυθικὴ δηλαδὴ πράξη ἢ χειρονομία, που σχετίζεται με τὴν ἀρχὴν τοῦ κόσμου, τὴν κοσμογονία· τοιοῦτοτρόπως υποτίθεται πὼς σχετίζεται βέβαια με τὴν ἀναγέννηση τοῦ κόσμου, τὴν διέξοδο πρὸς ἓνα μυθικὸ χρόνο που καταργεῖ τὸν νῦν συγκεκριμένο ἱστορικό χρόνο καὶ τὰ δεινὰ τοῦ. Με σειρὲς ολόκληρες ποικίλων ἀτομικῶν ἢ συλλογικῶν, περιοδικῶν ἢ ἐκτάκτων τελετῶν, ἀναζητοῦν λοιπὸν οἱ ἀρχαϊκὲς κοινωνίες τὴν ἀναγέννησή τους, με τὴν στερεότυπη ἐπανάληψη μιᾶς ἀρχέτυπης πράξης, συνηθέστατα τῆς ἴδιας τῆς θεωρούμενης ὡς κοσμογονικῆς πράξης. Ἐτσι ὁ πρωτόγονος φαίνεται ὡς νὰ ἀρνείται τὴν ἱστορικὴ του ὑπαρξη, τὴν ἱστορικὴ μνήμη καὶ τὸ ἱστορικό μέλλον, προβαίνοντας σε μιὰν ἀπαξίωση τοῦ ἱστορικοῦ χρόνου, ὁ ὁποῖος τὸν τραυματίζει, τὸν τρομάζει καὶ τὸν θανατώνει. Ζητᾷ δηλαδὴ τὴ Ζωὴ μέσα ἀπ' τὴ μαγικὴ πίστη σε μιὰν ἀπόλυτη πραγματικότητα, ἱερὴ καὶ θεία, ἀρχετυπικὴ (ὅσο καὶ παγανιστικὰ δεμένη με τὴ φύση, ἡ ὁποία συνιστᾷ ἄλλωστε, αὐτὴ ἡ ἴδια, μιὰν ἱεροφάνεια, ὄντας ἀξεδιάλυτη ἀπ' τὴ θεότητα). Ἡ πραγματικότης αὐτὴ ἀνθίσταται στὸν ἀνίερο κόσμο, ὁ ὁποῖος, στὴν κυριολεξία, δεμένος καθὼς εἶναι με τὸν πολυειδῆ θάνατο,

δεν μπορεί παρά να είναι απατηλός και βέβηλος· η αληθινή ζωή, η αληθινή ανώλεθρη στον πυρήνα της και θεοειδής φύση, οι αρχετυπικές κοσμογονικές διαδικασίες και οι μαγικές τελετουργίες επανάληψης τους φαίνεται πως συνιστούν το όντως Είσι, το όντως ζωντανό και αληθινό Είσι.

Η ίδια η αρχέγονη και τόσο διαδεδομένη, απ' την Ινδία ως την Ελλάδα, κυκλική περί Ιστορίας αντίληψη, σύμφωνα με την οποία (στην ελληνικότερη έκδοσή της) τα ιστορικά συμβάντα ξανασυμβαίνουν απaráλλακτα, κατά την επανάληψη εκάστου Μεγάλου Ενιαυτού, είναι επίσης μια τέτοια αμυντική έναντι της Ιστορίας στάση. Διότι, με τον τρόπο αυτό, τα ιστορικά γεγονότα αποκτούν ένα αιώνιο (επαναλαμβανόμενο) Είσι, παύουν να εξαφανίζονται στην απρόσωπη ροή του γίνεσθαι. Πρόκειται, στο βάθος, για μύθο παρηγορητικό, όσο κι αν ο εγκλωβισμός στην Ιστορία γίνεται έτσι απόλυτος, και απομένει ως μοναδική λύση η πλατωνική απόδραση του φιλοσόφου προς τον κόσμο των αιωνίων αρχετύπων...

Το παράδοξο όμως είναι το ότι το ίδιο το βίωμα αυτό της διάστασης ανάμεσα στο Είσι και τη ζωή διά των «μυρίων οδών του θανάτου» είναι δυνατόν να έχει, όσον άφορα στην Ιστορία, και την αντίθετη ακριβώς συνέπεια. Την προσκόλληση, εννοώ, στην Ιστορία, την υποταγή σ' αυτήν, στα ιστορικά στοιχεία του κόσμου τούτου. Πρόκειται για μια διαδικασία της οποίας τις πνευματικές φάσεις έχει αναλύσει πολλαπλώς και ευστόχως η πατερική νηπτική παράδοση και είναι άλλωστε σίγουρο πως προήλθε από μια μακριά εκκοσμικευτική εξέλιξη της (δυτικής κυρίως) θεολογίας και πνευματικότητας. Πάντως, μετά τον 18ο αι. εμφανίζεται (έχοντας προαναγγελθεί τουλάχιστον από τον 12ο αιώνα στο έργο του Joachim de Floris) ως σταθερή πλέον και αμετακίνητη πνευματική στάση του δυτικού ανθρώπου. Ο ίδιος ο ιστορικισμός αυτός (όπως φιλοσοφικότερα θα ονομάζαμε τη στάση αυτή) είναι βεβαίως δεμένος με τη νέα, ευθύγραμμη περί Ιστορίας αντίληψη που αποτελεί γνώρισμα της χριστιανικής θεολογίας, με γνωστότερο πνευματικό της πατέρα οπωσδήποτε τον Αυγουστίνο. Η ευθύγραμμη περί Ιστορίας χριστιανική αντίληψη υπήρξε και είναι πάντοτε βαθιά επαναστατική, σε σχέση με τη φυσιοκρατική, αντιιστορική μάλλον, κυκλική παγανιστική αντίληψη. Αυτή η τελευταία, όντας κατά βάθος στατική, εγκλείει και καθλώνει τον άνθρωπο και τα έργα του σ' αυτόν εδώ τον κόσμο και σ' αυτήν τη ζωή, και στην αέναη εκπλήρωση, συνα-κόλουθα, συγκεκριμένων φυσικών αναγκών. Η ευθύγραμμη χριστιανική αντίληψη αντίθετα εισάγει την ελευθερία στην οντολογία της Ιστορίας - η έννοια της ύπαρξης λαβαίνει γραμμικό χαρακτήρα, κατανοείται πως το Είσι είναι απέραντο, ανεπανάληπτο, απρόβλεπτο, αέναη δημιουργία, ενώ δεσμά αναγκαιότητας δεν υφίστανται κι ο άνθρωπος είναι πλέον, ως συνεργός Θεού, συνυπεύθυνος και συν-δημιουργός μαζί Του, εφόσον τότε, κατά τον Άγιο Γρηγόριο Νύσσης, ζωή είναι «η του Θεού θελήματος ευοδία». Και τούτο διότι το

αγαθό θέλημα του Θεού είναι η απόλυτη δηλαδή θεία κατά χάρη ζωή του Κόσμου, κάτι που επιβεβαιώθηκε με την Ενσάρκωση του Λόγου και τη Μεταμόρφωση και Ανάσταση του Κόσμου εντός Του, ως Σώμα του αιώνιο πλέον.

Άλλα ο ιστορικισμός του νεώτερου δυτικού ανθρώπου, όπως μορφοποιήθηκε στα νεώτερα χρόνια απ' τον Hegel, είναι επίσης μια πτώση. Πρέπει εδώ να σημειώσουμε πως ο Χριστιανισμός του Hegel είναι μια βαθιά παραποίηση της χριστιανικής εσχατολογίας και είναι σημαντικό να τονίσουμε πως η πιο ζωντανή δυτική θεολογία (με κορυφές τον Danielou και τον von Balthasar) αντιστάθηκε σ' αυτόν. (Αυτού του είδους η δυτική θεολογία θα μπορούσε να θεωρηθεί ως φυσικός σύμμαχος της Ορθόδοξης, εν προκειμένω.) Δεν είναι λοιπόν η εσχατολογία στον Hegel άνοιγμα της Ιστορίας στην ελευθερία των εσχάτων, αλλά, αντίθετα, εγκλωβισμός των εσχάτων εντός της. Η Ιστορία γίνεται έτσι το μοναδικό και αποκλειστικό θέατρο της αλήθειας, αλήθεια είναι όχι η δικαίωση της Ιστορίας, αλλά η πάση θυσία δικαίωση εντός της. Με τον τρόπο αυτό η Ιστορία αντί ν' ανοιχθεί στη Μεταμόρφωση, ξανακλείνεται νατουραλιστικά στον εαυτό της απ' τον οποίο και μόνον αντλεί δικαίωση: ο Χριστός μένει ξανά, είτε ως Κριτής είτε ως Επόπτης, εκτός του Κόσμου. Δεν είναι πλέον η Ζωή του Κόσμου.

Επανέρχεται λοιπόν δριμύτερος ο Τρόμος της Ιστορίας στους μοντέρνους καιρούς μας. Η απίστευτη σκληρότητα της νεώτερης Ιστορίας, ενώ ταυτόχρονα κάθε διαφυγή είναι απαγορευμένη, οι ατελείωτοι τρόποι της φρίκης και του θανάτου, επιτρέπουν μόνο στο νιτσεϊκό *amor fati*, ή τον χαϊντεγκεριανό πεσιμισμό, ν' αποτελούν -για τον ιστορικιστή- γνήσιες υπαρξιακές στάσεις. Μπορούμε εδώ να θυμηθούμε την κριτική που άσκησε ο Adorno (ακολουθώντας εν μέρει τον Marcuse αλλά και την ομολογη βίαιη αντίδραση του Sartre κατά της «ιδεαλιστικοποίησης του θανάτου» από μέρος του Heidegger. Πράγματι ο τελευταίος παρουσιάζει τον άνθρωπο ως «Είναι προς θάνατον» (*Sein zum Tode*)· ο τραγικός ανθρωπισμός του θεωρεί πως για να είναι αυθεντικός ο άνθρωπος, πρέπει να σταθεί ενώπιον του θανάτου του ελεύθερα και αποφασιστικά. Με τη «θανατοδικία» του αυτή ο Heidegger, κατά τον Adorno (αλλά και τον Sartre), επιχειρεί να εξαφανίσει τον παραλογισμό, την προστυχιά, τη βαναυσότητα του θανάτου, αλλά έτσι έμμεσα υπερασπίζεται τη βία, τους πολέμους, τον ολοκληρωτισμό, που προμηθεύουν άφθονες ευκαιρίες «αυθεντικών» θανάτων. Πράγματι η χαϊντεγκεριανή «ιδεαλιστικοποίηση του θανάτου» είναι το άκρον άωτο ενός ιστορικισμού κλεισμένου ασφυκτικά στον εαυτό του, ο οποίος θέλει ταυτόχρονα ν' αποσιωπήσει παντελώς το παράλογο που φιλοξενεί μέσα του.

Έτσι σήμερα, λόγω του νεώτερου αυξανόμενου Τρόμου της Ιστορίας, ο ιστορικισμός της Δύσης κλονίζεται όλο και περισσότερο. (Μόνο στον τόπο μας,

ανακαλύπτεται ακόμα ως παράδεισος, από στοχαστές που έχουν χάσει μάλλον το μίτο του σύγχρονου στοχασμού.) Και εδώ εμφανίζεται ένα ακόμη μεγαλύτερο παράδοξο, ένας ακόμη μεγαλύτερος κίνδυνος: ο πόθος της επιστροφής στην παγανιστική κυκλική περί Ιστορίας αντίληψη, στον παγανιστικό ανιστορισμό, ως φάρμακο κατά των υπερβολών του ενδοκοσμικού ιστορικισμού.

Βεβαίως οι προσπάθειες συγκερασμού των δύο απόψεων (κυκλικής και γραμμικής) είναι παλαιές· ο Αλβέρτος ο Μεγας, ο Θωμάς Ακινάτης, ο Ρογήρος Βάκων, ο Δάντης, ό J. De Floris (και πριν απ' αυτούς ο Κλήμης Αλεξανδρεύς, ο Μινούκιος Φήλιξ, ο Αρνόβιος και ο Θεοδώρητος) είναι οι κυριότεροι εκπρόσωποι της προσπάθειας αυτής, Με τον Nietzsche όμως ή τον Joyce εμφανίζεται πλέον ή νοσταλγία της Αιώνιας Επιστροφής, ως κατάργηση παγανιστική του Χρόνου, επανενσωμάτωση των ανθρώπινων κοινωνιών στον κόσμο των μυθικών αρχετύπων και της επανάληψής τους. Η μυθολογία του New Age αλλά και πάμπολλες «εναλλακτικές» υπαρξιακο-θρησκευτικές κινήσεις (με κορύφωση στην πατρίδα μας την τραγελαφική και κωμικοτραγική προσπάθεια αναβίωσης της αρχαιοελληνικής θρησκείας —ποιας, αλήθεια, απ' όλες;) ανήκουν ακριβώς στις απεγνωσμένες μεταχριστιανικές προσπάθειες αντιμετώπισης του φοβερού μεταμοντέρνου Τρόμου της Ιστορίας που διογκώνεται απειλητικά σήμερα και κατατρώγει τις δυτικές κοινωνίες.

Σήμερα λοιπόν είναι, όσο ποτέ άλλοτε, η ώρα για τον Χριστό του Κόσμου. Ταλαιπωρούμενη από λογής νεοευνσεβισμούς, πνευματοκρατικές αυγουστίνειες θεώσεις, μυστικούς ανιστορισμούς και βουλησιοκρατίες, η θεολογία μας σήμερα δυσκολεύεται συχνά ν' αντιληφθεί τον Χριστό του αγίου Μαξίμου του Ομολογητή, του αγίου Συμεώνος του Νέου θεολόγου και του αγίου Γρηγορίου του Παλαμά, συσκοτίζοντάς Τον μ' όλα τα παραπάνω. Δυσκολεύεται ν' αντιληφθεί τη σημασία της θεολογίας του Ομοουσίου [βλ. π. Νικ. Λουδοβίκου, Η κλειστή πνευματικότητα και το νόημα του εαυτού (Ο μυστικισμός της ισχύος και η αλήθεια φύσεως και προσώπου), Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα 1999] για την ιστορική και κοσμολογική, εκκλησιαστική θεμελίωση της Χριστολογίας. Αν όμως η πτώση του ανθρώπου είναι, κατά τον Μ. Αθανάσιο, διακύβευση του ίδιου του Είναι της κτίσης, στον Χριστό η ζωή του κτιστού εμφανίζεται ως συνεχής και ελεύθερος διάλογος καθολικής αμοιβαίας αντίδοσης μεταξύ του Ακτίστου και της δημιουργίας Του, οπού ολόκληρη η φύση της τελευταίας εξίσταται προς τον ήδη προσφερθέντα Κύριό της.

Ο Κόσμος μπορεί να Χριστοποιηθεί συναντώντας έτσι το μυστήριο του ομοουσίου Είναι του, γεγονός που συνάπτει εν Πνεύματι το Είναι προς τη ζωή, αποκαθιστώντας αλλά και διευρύνοντας απείρως το ζων αυτό Είναι στις διαστάσεις της ίδιας της Θεότητας. Το Είναι του κτιστού πραγματώνεται με τον ομοούσιο τρόπο της Θείας Ζωής -αυτό είναι που μας μαθαίνει ο Χριστός, αυτό

είναι εκείνο στο οποίο μας ενσωματώνει, Όταν, μετατρέποντας τον τρόπο σε μετάνοια, ανοιχθούμε στη χάρη των Μυστηρίων που «σημαίνουν», κατά τον Καβάσιλα, την Εκκλησία. Το Βάπτισμα, το Χρίσμα, η Ευχαριστία είναι πλέον οι άφθαρτοι τρόποι της ζωής του κόσμου. Απομένει βεβαίως συνεχώς στη δική μας ελευθερία η ενδεχόμενη ανακάλυψη αυτών των καινών τρόπων της άφθαρτης υπαρκτικής ζωτικότητας...

Σήμερα, όσο ίσως ποτέ άλλοτε, το μυστήριο του Χριστού δεν μπορεί να αφορά στο πολιτιστικό «εποικοδόμημα» του κόσμου, αλλά στην καθολική υλικοϊστορική του πρόσληψη σε μια ιερουργούμενη οντολογία, ένα γίνεσθαι -εν κοινωνία- που φέρνει το έσχατον στην Ιστορία χωρίς να το καθηλώνει σ' αυτήν -πρέπει δε να κατανοήσουμε πως η άλλη λύση για τον δυτικό άνθρωπο και τον τρόπο του είναι, ξανά, ο παγανιστικός μύθος της Αιώνιας Επιστροφής.

Όμως, όταν ο κόσμος «λέγει» τον Χριστό μυθικό αρχέτυπο του νέου ανιστορισμού του, εμείς μπορούμε να Τον «λέγομεν» Υιόν του Θεού του Ζώντος (Ματθ. 16,16), «οικοδομούντα την εκκλησίαν», τους τρόπους δηλαδή της ζωής του συγκεκριμένου υλικοπνευματικού μας Είναι, των οποίων «πύλαι άδου ου κατισχύσουσιν» (Ματθ. 16,18).

Από το βιβλίο «2000 χρόνια μετά», εκδ. Ακρίτας 2001, σελ.166-171.

Πηγή: apantaortodoxias.blogspot.gr